

X/Gemeente Amsterdam

Een storm in een glas water, of stilte voor de storm?

Spreker: mr. S. Said (RU)

Referent: prof. E. Verhulp (UvA)

Promotieonderzoek

Universiteit van Tilburg

- De betekenis van de beginselen **partijautonomie** en **ongelijkheidscompensatie** bij de beantwoording van de kwalificatievraag
- Literatuur- en rechtspraakonderzoek
- Uitgangspunt: *Groen/Schoevers* (1997)

HR 6 november 2020: X/Gemeente Amsterdam

- *'Plaatsingsovereenkomst Participatieplaatsen in het kader van de Wet werk en bijstand (WWB)'*
- Arbeidsovereenkomst?
- Hof Amsterdam: nee
- Juli 2020: conclusie A-G De Bock

HR 6 november 2020: X/Gemeente Amsterdam

“Anders dan uit het arrest Groen/Schoevers wel is afgeleid, speelt de bedoeling van partijen dus geen rol bij de vraag of de overeenkomst moet worden aangemerkt als een arbeidsovereenkomst.”

HR 6 november 2020: *X/Gemeente Amsterdam*

“Waar het om gaat, is of de overeengekomen rechten en verplichtingen voldoen aan de wettelijke omschrijving van de arbeidsovereenkomst.”

HR 6 november 2020: *X/Gemeente Amsterdam*

De tweefasentoets:

1. Uitleg (Haviltex)
2. Kwalificatie

Terugblik: *Groen/Schoevers* en de tweefasentoets

Wat tussen partijen heeft te gelden wordt bepaald door hetgeen partijen:

“bij het sluiten van de overeenkomst voor ogen stond, mede in aanmerking genomen de wijze waarop zij feitelijk aan de overeenkomst uitvoering hebben gegeven en aldus daaraan inhoud hebben gegeven.”

“Aan de hand van de op deze wijze vastgestelde inhoud van de overeenkomst kan de rechter vervolgens bepalen of de overeenkomst behoort tot een van de in de wet geregelde bijzondere overeenkomsten”

Uitleg

Kwalificatie

Hoe zat het met de partijbedoeling?

Groen/Schoevers (1997)

De Rechtbank heeft (...) deze vraag beoordeeld aan de hand van de feiten en omstandigheden van het geval, waarbij zij doorslaggevende betekenis heeft toegekend aan de vraag of partijen totstandkoming van een arbeidsovereenkomst hebben beoogd.

Hiermee heeft de Rechtbank kennelijk en terecht tot uitgangspunt genomen dat partijen die een overeenkomst sluiten die strekt tot het verrichten van werk tegen betaling, deze overeenkomst op verschillende wijzen kunnen inrichten, (...)

Hoe zat het met de partijbedoeling?

Diosynth/Groot (2004)

Wanneer partijen bij het aangaan van de overeenkomst *“hebben beoogd dat deze als een overeenkomst van opdracht en niet als een arbeidsovereenkomst diende te worden aangemerkt, is dat van belang - zij het niet zonder meer beslissend - voor de tussen partijen betwiste kwalificatievraag.”*

Hoe zat het met de partijbedoeling?

UvA/Beurspromovendi (2006)

“bij de beantwoording van de vraag of hier van een arbeidsovereenkomst sprake is, rekening moet worden gehouden met de kwalificatie die partijen aan hun overeenkomst hebben gegeven en met hun bedoelingen”

X/Gemeente Amsterdam

Eerst uitleggen, dan kwalificeren

Partijbedoeling t.a.v. kwalificatie doet niet ter zake

Een storm in een glas water?

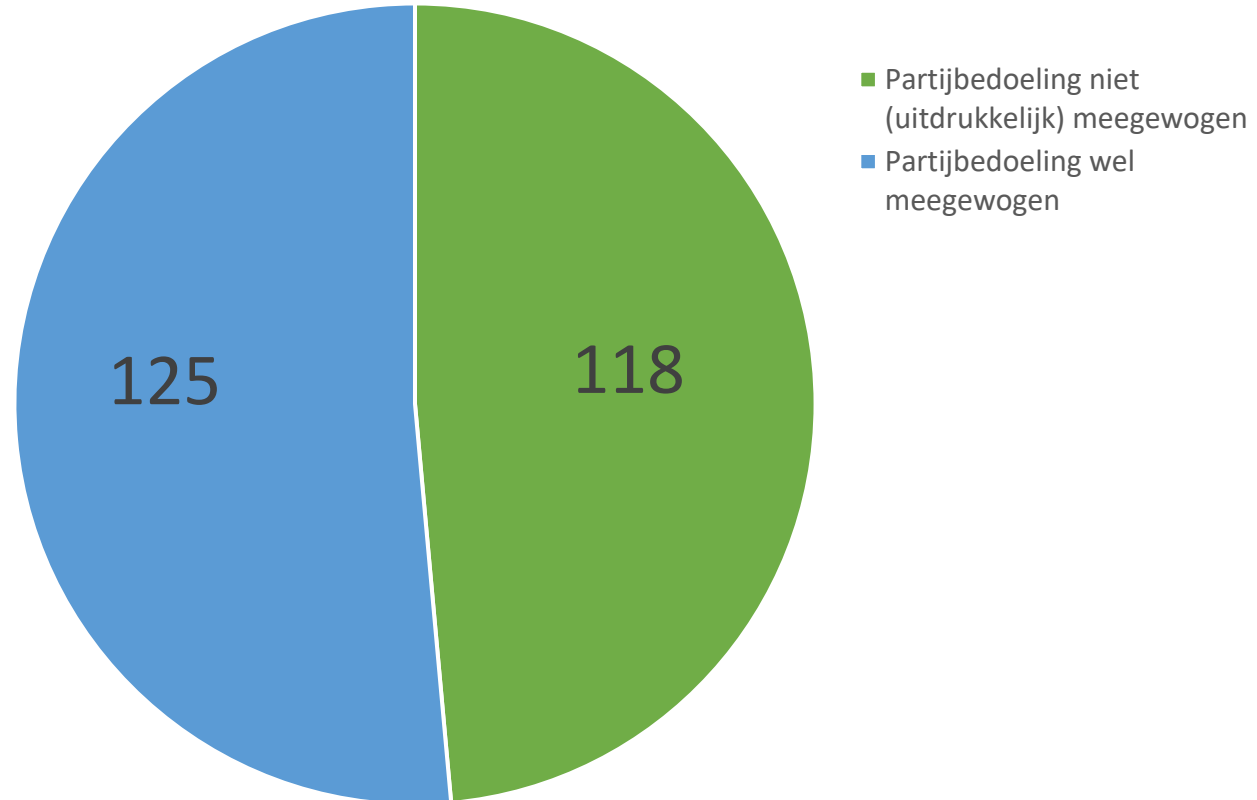
STELLING

***X/Gemeente Amsterdam* verandert niets voor de kwalificatiepraktijk: het is 'een storm in een glas water'**

Of stilte voor de storm?

Feitelijke rechtspraak 1997 – 2020

- 243 uitspraken

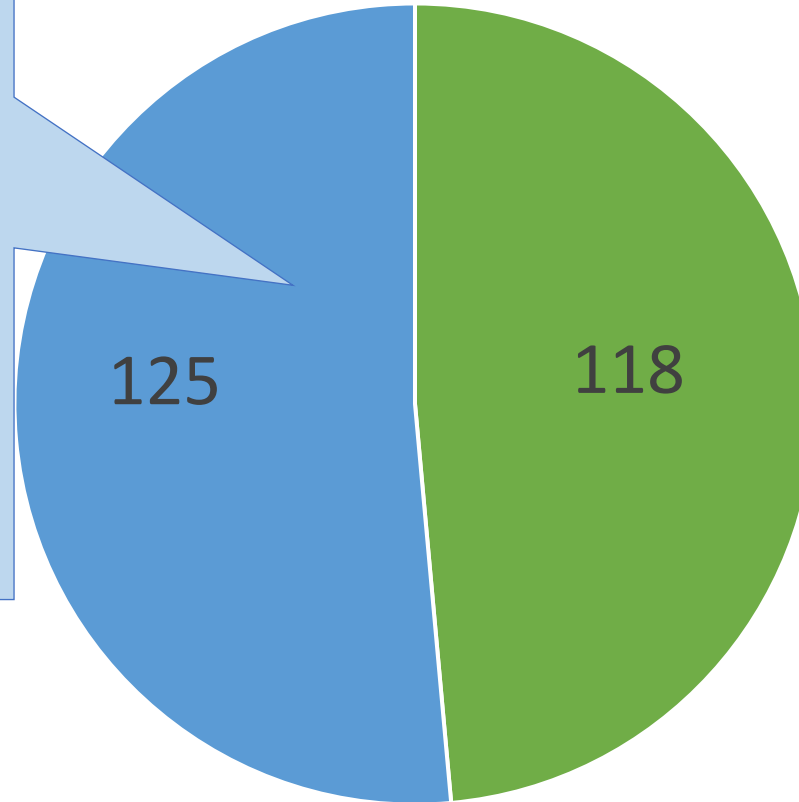


Meewegen partijbedoeling gericht op kwalificatie

Of stilte voor de storm?

“Voor de beantwoording van de vraag of tussen partijen een arbeidsovereenkomst tot stand gekomen, is in de eerste plaats van belang of partijen de totstandkoming van een arbeidsovereenkomst hebben beoogd”

Hof Amsterdam (2015)



Feitelijke rechtspraak 1997 – 2020

- 243 uitspraken

- Partijbedoeling niet (uitdrukkelijk) meegewogen
- Partijbedoeling wel meegewogen

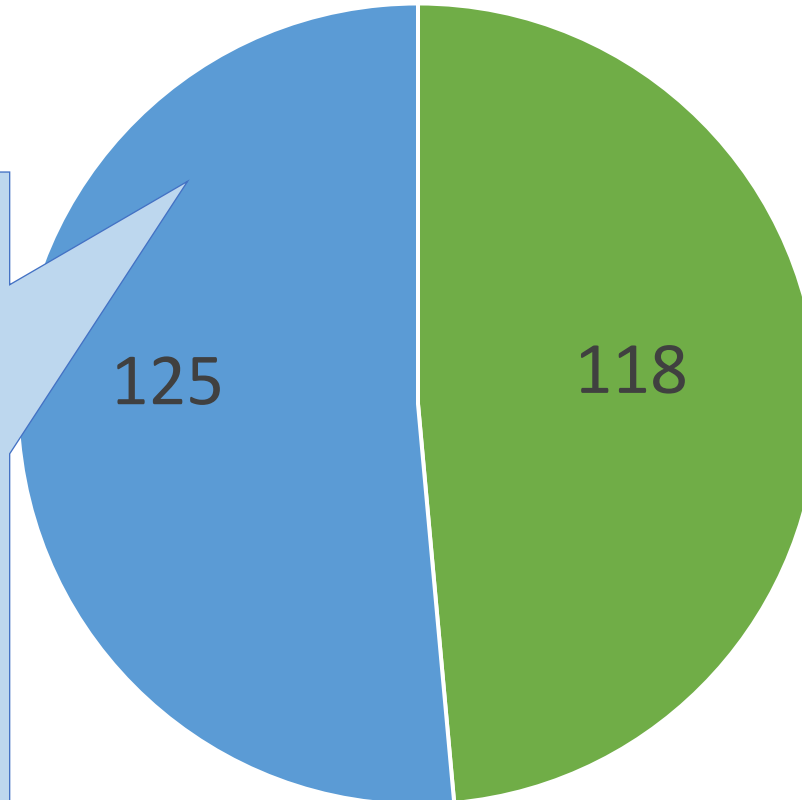
Meewegen partijbedoeling gericht op kwalificatie

Of stilte voor de storm?

Feitelijke rechtspraak 1997 – 2020

- 243 uitspraken

- Partijbedoeling niet (uitdrukkelijk) meegewogen
- Partijbedoeling wel meegewogen



“Blijkens HR 14 november 1997, NJ 1998, 149 dient deze vraag te worden beoordeeld aan de hand van de feiten en omstandigheden van het geval, waarbij doorslaggevende betekenis toekomt aan de vraag of partijen totstandkoming van een arbeidsovereenkomst hebben beoogd.”

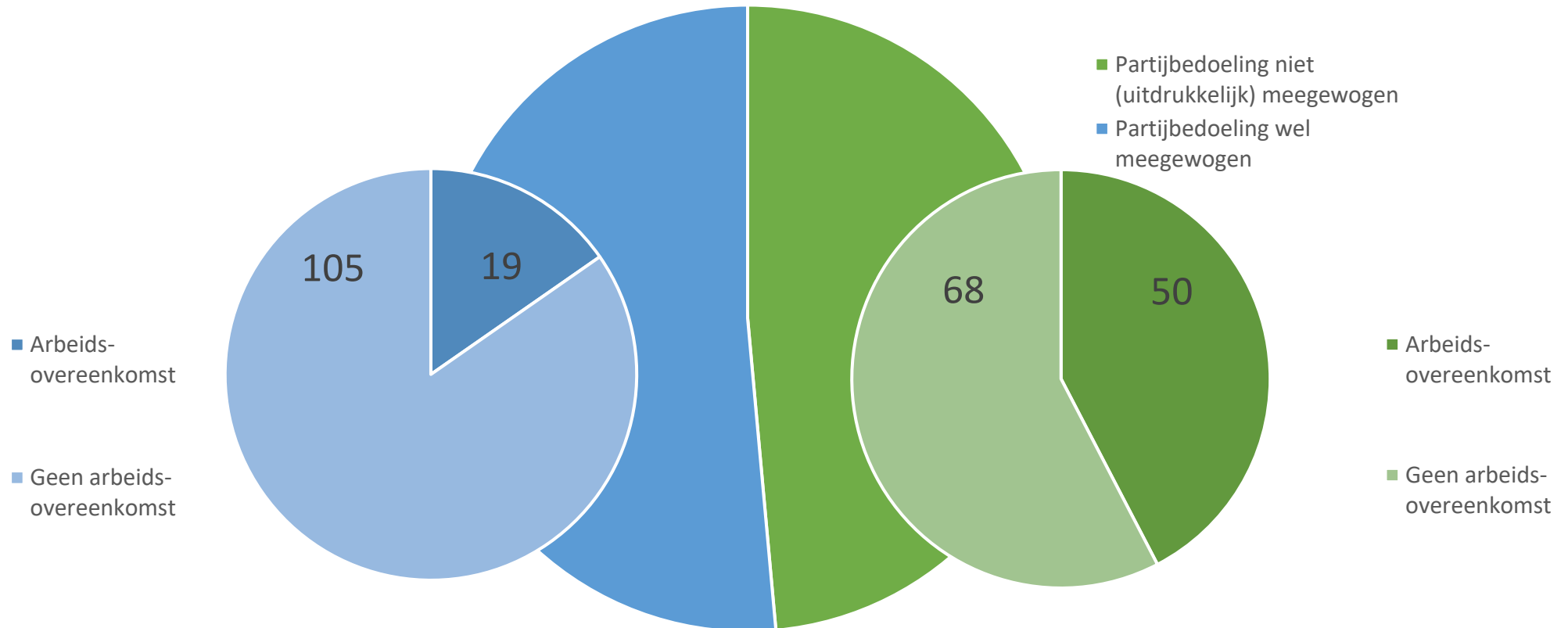
Rb. Den Haag (2015)

Meewegen partijbedoeling gericht op kwalificatie

Of stilte voor de storm?

Feitelijke rechtspraak 1997 – 2020

- 243 uitspraken



Partijbedoeling wel meegewogen (125)

Partijbedoeling niet (uitdrukkelijk) meegewogen (118)

Meewegen partijbedoeling gericht op kwalificatie

Tussenstand:

- **Partijbedoeling voorheen vaak meegewogen**
In meer dan de helft van de uitspraken werd betekenis toegekend aan de partijbedoeling t.a.v. kwalificatie (ca. 51%)
- **Meewegen partijbedoeling = minder vaak arbeidsovereenkomst**
ca. 15 % tegenover ca. 42 % in uitspraken waarin *geen* betekenis toekwam aan de partijbedoeling t.a.v. kwalificatie

STELLING

X/Gemeente Amsterdam verandert niets voor de kwalificatiepraktijk: het is 'een storm in een glas water'